

## DEMANTIJ AMERA BUKVIĆA: "Tekst vašeg novinara i urednika oslonjen na neobjektivni i paušalni članak CIN-a..."

U skladu sa odredbama Zakona o zaštiti od klevete FBiH zahtjevamo da ovaj demanti bude objavljen bez promjena ili dopuna i to na isti način kako je prvobitno objavljen gore navedeni članak.

Društvo 01. Avg. 2019 1



Obraćam Vam se zahtjevom, po ovlaštenju podnositelja zahtjeva, radi objave ispravke neistinitih informacija koje su objavljane na internet portalu od dana 21.07.2019. godine pod naslovom „Porijeklo bošnjačkih familija, privatnog vlasništva i privatne države (po Engelsu)” a sve u skladu sa članom 8. Zakona o zaštiti od klevete FBiH.

U skladu sa odredbama Zakona o zaštiti od klevete FBiH zahtjevamo da ovaj demanti bude objavljen bez promjena ili dopuna i to na isti način kako je prvobitno objavljen gore navedeni članak.

Glavni i odgovorni urednik magazina, kao i izdavač, odlučili su djelimično preuzeti tekst iz članka objavljenog od strane Centra za istraživačko novinarstvo, te dopustiti autoru da u svojoj kolumni pod nazivom („trač partija”) iznese upravo niz netačnih činjenica koje u konačnici predstavljaju klevetu.

Upravo je autor i urednik portala, nastavio insistirati na pogrešnim tezama koje su poslužile plasiranju senzacionalističkih i netačnih navoda članka, što je čitatelje dovelo u zabludu, te načinilo štetu ugleda podnositelja zahtjeva.

Gore označeni glavni urednik, izdavač i na kraju autor objavio je bombastičan i senzacionalistički naslov „Porijeklo bošnjačkih familija, privatnog vlasništva i privatne države (po Engelsu)” s očitom namjerom da privuče pozornost javnosti cijeneći da u društvenom ambijentu i okruženju u kojem živimo, s takvim naslovom može privući interes javnosti.

Dakle, još iz samog naslova članka vidljivo je da se radi o relevantnom, smišljenom, unaprijed planiranom i dogovorenom ataku na moralni, privatni i poslovni integritet podnositelja zahtjeva. Dakle, navedeni napad prema intenzitetu i prilikama sredine, te prema prosječnom shvatanju datog vremena i date društvene sredine uzrokovao je jasno manifestiranu povredu časti i ugleda podnositelja zahtjeva.

Dokaz:

- Fotokopija članka objavljenog od 21.07.2019. godine (u prilogu)

Autor predmetnog teksta nije niti pravilno prenio navode iz neobjektivnog, nestručnog i krajnje proizvoljnog teksta Centra za istraživačko novinarstvo, koji se odnose na kupovinu predmetne vile. Isti svjesno dovodeći u zabludu javnost, iznoseći neistinu tvrdi da je vila Dalmacije od strane „hanuma“ kupljena za iznos od pola cijene 627 hiljada maraka.

Nadalje, isti nastavlja iznosititi netačne tvrdnje u vidu da je podnositelj zahtjeva član „sposobe, organizirane, somodovoljne i samožive, urotničke skupine ljudi...“ a koje zasniva, kako i sam kaže na upitnom ugledu i djelatnosti. Nadalje, može se zaključiti da je autoru predmetnog teksta, članak CIN-a poslužio samo kao uvod da široj narodnoj masi iznese svoje lične stavove i frustracije, koje su najblaže rečeno neutemeljene i paušalne.

Autor teksta ide korak dalje, pa u svojoj trač partiji, navodi da nikada nećemo saznati čija je, kojim je parama stvorena Bosanska investiciona banka dok posebno odvajajući skraćeni znak Bosna Bank Internacional d.d., na čijem je čelu kako ga autor označava malezijski student Amer Bukvić.

Navedeni tekst oslonjen na neobjektivni i paušalni članak CIN-a, autor koristi kako bi iznio niz novih činjenica koje su jasne i poznate samo njemu, a koje se odnose na navodno finansiranje studija određene grupe ljudi kako bi se poslije udružili u kako o sam kaže „sposobne, organizirane, somodovoljne i samožive, urotničke skupine ljudi...“ Za navedeni tekst i svoje tvrdnje autor ne nudi nikakve dokaze, već isto temelji na vlastitom uvjerenju.

Upravo ti navedeni dijelovi teksta predstavljaju klevetu za podnositelja zahtjeva koji obavlja funkciju predsjednika Uprave Bosna Bank Internacional, jer te tvrdnje nemaju utemeljenje u istinitim činjenicama, pa njega i BBI Banku kao uglednu finansijsku instituciju, diskreditira i svrstava u red pravnih osoba koje rade protuzakonito. Autoru teksta je dobro poznato ko je osnivač i čijim kapitalom je osnovana Bosna Banka Internacional. Naime, da se autor nije bavio nagađanjem i neistinitim činjenicama prosto je mogao doći do podatka ko su to onivači najbrže rastuće finansijske institucije u BiH. Osnivači BBI banke su Islamic Development Bank (IDB) sa dioničkim udjelom od 45,46%, Dubai Islamic Bank sa osnivačkim udjelom od 27,27% i Abu Dhabi Islamic Bank sa osnivačkim udjelom od 27,27% IDV koja je u vlasništvu 27 zemalja članica Organizacije islamske kooperacije (OIC) i koja je najveći vlasnik BBI banke, od strane vodećih svjetskih rejting agencija već 13 godina zaredom ocijenjena je sa AAA (Triple A). To je ocjena koja se dodjeljuje samo najboljim i najsigurnijim finansijskim institucijama. U zadnjih deset godina BBI banka bilježi prosječni godišnji rast od 19,3 posto i spada u red najbrže rastućih banaka u BiH. Aktiva banke je sa 144 miliona KM od 2006. Godine povećana na milijardu KM krajem 2018. Godine. Međutim, autor je svjesno zanemario gore navedene podatke i svojim je tekstom pokušao podvesti BBI Banku pod, po njegovom mišljenju sumnjive transakcije radi prikupljanja navodnih ostataka od sredstava i resursa za odbranu BiH.

Objavljujući ovakav članak, urednik i izdavač, su ukazali i dali povjerenje autoru, koji osim paušalnih navoda nije ponudio niti jednu činjenicu koja upućuje u istinitost navoda iznesenih u tekstu.

Sasvim je jasno da je predmetni članak usmjeren na narušavanje ugleda i časti podnositelja zahtjeva i da je isti neistinit i da je zasnovan na proizvoljnim indicijama autora koji sam za sebe kaže da nije dosljedan i upitnog ugleda.

Sam naslov kolumne „trač partija“ neosporno ukazuje da se radi o kleveti. Očigledno su gore označena lica, autor, glavni urednik i izdavač zanemarili činjenicu da je trač riječ njemačkog porijekla koja označava ogovaranje, olajavanje, klevetanje, pa i brbljanje. Koristi se i termin tračarenje (tračanje) i „trač partija“.

U konkretnom slučaju, objavljivanjem predmetnog članka, autor sa ostalim odgovornim licima ima za cilj da trač partijom omalovaži, okleveta i na ružan način prikaže podnositelja zahtjeva bez da je ponudio niti iznio jednu jedinu istinitu činjenicu.

Da se nesporno zaključiti da se ovakve tvrdnje iz naslova članka, očito prekoračenje granica dozvoljene kritike i sasvim je jasno da se ne radi o sumnjama, već upravo o teškim i ozbiljnim optužbama koje urušavaju poslovni ugled identifikovanog lica.

Prenošenjem i objavljivanjem sadržaja predmetnog teksta, te njegovog posebnog modificiranja radi privlačenja interesa čitatelja i dodavajući podnaslove koji su krajnje neistiniti, u cjelosti ste zanemarili sve zahtjeve savremene medijske prakse i najvažnije postavke savremene edukacije novinara. Odnosno u cjelosti ste zanemarili novinarske osnove – koje se odnose na imperativ tačnosti, vjerodostojnosti istine, pa sve do novinarske etike. Upravo te novinarske osnove predstavljaju neophodan temelj na kojem se treba razvijati multimedijalnost koja se i jučer i danas i sutra traži od novinara. Očigledno je da ste objavljivanjem ovakvog paušalnog teksta odavno napustili novinarske osnove.

Pored gore navedenog, posebno ističemo da objavljeni članak sa paušalnim navodima predstavlja smišljen način za omalovažavanje i podnostelja zahtjeva, te predstavljaju grubi nasrtaj na stečeni poslovni ugled, sve u cilju poslovne diskreditacije s izravnim negativnim refleksijama na dalje poslovanje.

Najkraće rečeno, činjenice koje je objavio nezavisni informativni portal SLOBODNA BOSNA u internet izdanju 21.07.2019. godine, u potpunosti su neistinite i predstavljaju tešku povredu poslovnog profesionalnog i privatnog digniteta podnosioca zahtjeva s izrazito negativnim posljedicama vezanim za dalji poslovni integritet. U skladu sa odredbom člana 6. stav 1. Zakona o zaštiti od klevete, propisano je da se pod klevetom podrazumijeva iznošenje ili prenošenje izražavanja neistinite činjenice, što su gore označeni u konkretnom slučaju nesporno i učinili.

Iznošenjem i prenošenjem ovakvih naistina, gore medij, zajedno sa autorom i urednikom, je grubo oklevetao oštećenog, čime je nanio materijalnu i nematerijalnu štetu. Podnositelj zahtjeva je trpio i još uvijek trpi štetu zbog objavljenog citiranog teksta, pa iz tog razloga zahtjevamo od gore imenovanog da objavi javno demantij ove informacije i jave se ispriča za ovakvo postupanje.

Podnositelj po punomoćniku

Advokat Damir Katica

Podnositelj zahtjeva: Amer Bukvić, zastupan po punomoćeniku Damiru Katici advokatu iz Sarajeva