

Sud BiH - Uredništvu

Abu Hamza protiv OSA-e nije podnio kaznenu prijavu nego tužbu

("Sud BiH prihvatio kaznenu prijavu Abu Hamze protiv rukovodstva OSA-e", SB, br. 639)

Tražimo da u skladu s Kodeksom za štampu u prvom narednom broju Slobodne Bosne objavite demant na tekst objavljen u vašem listu (13. januar 2011.) na strani 4. pod naslovom "Sud BiH prihvatio kaznenu prijavu Abu Hamze protiv rukovodstva OSA-e, jer mu nije dopušten pristup obavještajnim podacima"

U tekstu je izneseno više netačnih informacija, a između ostalog se navodi da je Sirijac Imad al-Hussin "...Državnom sudu, posredstvom svojih odvjetnika podnio **kaznenu prijavu protiv Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (OSA-e)**".

Sirijac Imad al-Hussin Sudu BiH nikada nije podnio kaznenu prijavu protiv OSA-e BiH (kaznena prijava se ne podnosi sudu, nego tužilaštvu). Istina je da je Sudu BiH podnio **tužbu** za pokretanje upravnog spora zbog šutnje administracije i zatražio da Sud donese presudu kojom će tuženoj OSA-i naložiti da u zakonom propisanom roku odluči o zahtjevu podnesenom 30.10.2008. godine. U tužbi je navedeno da je tuženoj OSA-i, 18.11.2008. godine, upućena urgencija za ubrzanje rješavanja po zahtjevu Imada al-Hussina, koji je 31.12.2008. godine podnio i zahtjev da OSA u roku od 7 dana po prijemu podneska donese odgovarajuću odluku pod prijetnjom pokretanja upravnog spora. Kako tužena OSA ni po naknadnom traženju nije odlučila o zahtjevu (pozitivno ili negativno), tužitelj je pokrenuo upravni spor zbog povrede člana 234. Zakona o upravnom postupku BiH.

U tekstu Slobodne Bosne se dalje netačno i tendenciozno navodi da: "Iako se naime očekivalo da će Abu Hamzina kaznena prijava u samom startu biti odbačena, posebice ako se zna da Sud BiH ima na stotine prećih predmeta, desilo se upravo suprotno, što je pravni skandal bez presedana."

Već smo objasnili da nije riječ o kaznenoj prijavi, nego tužbi (razlika je velika!), a tačna je konstatacija da Sud BiH ima puno prioritarnijih predmeta. Da ovaj predmet nije bio nikakav prioritet, dovoljno govori činjenica da je tužba podnesena **16. januara 2009.** godine, a da je Sud BiH presudu donio **17. decembra 2010.** godine, što znači da je ovaj predmet čekao skoro dvije godine. Kao što je poznato radni sporovi i ekstradicije imaju prioritet u rješavanju, dok se tužbe zbog šutnje administracije rješavaju hronološkim redom. Dakle, nije riječ o bilo kakvom pravnom skandalu, kako to SB površno navodi.

Slobodna Bosna potpuno neargumentirano i krajnje ironično najavljuje i mogućnost pojavljivanja na optuženičkoj klupi direktora OSA-e Almira Džuvo zbog nepoštivanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Ovim putem vas obavještavamo da Sud BiH nije odlučivao o tome na koji će način OSA odgovoriti na zahtjev Sirijca Imada al-Hussina, ali je donio presudu da je tužba zbog administrativne šutnje opravdana, jer je OSA bila dužna, u skladu s odredbom člana 208. Zakona o upravnom postupku BiH, donijeti rješenje o zahtjevu tužitelja (pozitivno ili negativno) najkasnije u roku od 30 dana od dana zahtjeva. Pored toga, i Zakonom o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH je propisana obaveza Agencije da odgovori na zahtjev stranke.

Dakle, u tekstu Slobodne Bosne objavljene su potpuno netačne, tendenciozne i površne informacije koje su, sasvim sigurno, rezultat nepoštivanja osnovnih novinarskih postulata (kontaktiranje druge strane). Vašem listu Sud BiH nikada nije uskratilo bilo kakve informacije i da ste se vodili profesionalnim standardima, ne biste javnosti plasirali pogrešne i ničim potkrijepljene informacije.

Stoga se koristimo zakonskim pravom i tražimo da ovaj demant u cjelosti objavite u sljedećem broju Slobodne Bosne.

Sud Bosne i Hercegovine

Uredništvo "SB" - Sudu BiH

Činjenica je da bi direktor OSA-e Almir Džuvo mogao biti optužen na Sudu BiH jer nije Abu Hamzi dozvolio uvid u sigurnosno-obavještajne podatke

Poštovana gospodo,

Na početku demantija dramatično nas upozoravate na "više netačnih informacija" (usput Vam sugeriramo da biste među stotinama postojećih činovnika mogli uposliti i lektora koji bi znao da nema "tačnih i netačnih informacija") koje smo iznijeli u članku iz našeg prošlog broja. Broj tih netačnosti iznosi komada jedan - Abu Hamza nije podnio kaznenu prijavu nego tužbu protiv Obavještajno-sigurnosne agencije BiH koju je Sud BiH prihvatio. Sve ostalo je, to ni demanti Suda BiH ne osporava, tačno (pa makar bilo i ironično i tendenciozno napisano), pa i to da bi u konačnici direktor OSA-e Almir Džuvo mogao biti optužen na Sudu BiH jer nije Abu Hamzi dozvolio uvid u sigurnosno-obavještajne podatke.

Zbog toga ovu raspravu zaključujemo.