

Borba s pravosuđem

Poštovana Dženana!

Nisam mogla da odolim... Morala sam Vam napisati poruku i čestitati na tekstovima u posljednjem broju *Dana*, pogotovo nakon osvrta gospode "kultura dijaloga" (Sanje Vlasisavljević) inače "glasnogovornice" Branka Perića u Avazu.

Nedavno sam otkrila i forum pravosuđa na kojem gotovo svakodnevno postavljam tekstove o "nezavisnom" BH pravosuđu.

S njima sam u "ratu" već šestu godinu, borim se sama i trenutno čekam (gotovo godinu i po) odluku Ustavnog suda BiH, a privatna tužba (parnica) u Opštinskom sudu u Tuzli skuplja prašinu više od 2 godine.

Ako Vas interesuje, svi dokumenti su na mom blogu, a i *Dani* su pisali o slučaju smrti mog sina Denisa 24. 08. 2007. godine.

Želim Vama i Vašim kolegama puno uspeha i samo nastavite!

Puno pozdrava od Nevenke Garagić iz Tuzle!

Ko je neposlušni i nekooperativni dekan?

("Odgovor Emiru Turkušiću: Činjenice govore protiv Vas", *Dani*, 01. 10. 2010, strane 6. i 7.)

U Vašem listu je 01. 10. 2010. na stranama 6. i 7. u *Reagiranjima* objavljen tekst "Odgovor Emiru Turkušiću: Činjenice govore protiv Vas". Obzirom da su u ovom tekstu ponovljene neke ranije klevete i iznesene nove, a sve u suprotnosti sa odredbama Kodeksa za štampu BiH, šaljem Vam demanti sa zahtjevom da ga u cijelosti objavite, kao i izvinjenje, a sve radi umanjenja nanese mi štete. Ujedno se izvinjavam čitaocima jer sam nivo i stil odgovora morao približiti stilu i nivou klevetničkih tekstova o meni. Numeracija u demantu odgovara numeraciji teksta na koji se odnosi zbog uštede na prostoru.

Optužbe Belme Bećirbašić demantujem sljedećom argumentacijom i činjenicama:

1. Ponovo tvrdim da me niste nikada kontaktirali, a o meni ste pisali neistine. Ja nisam imao nikakav ured za odnose sa javnošću kako tvrdite, nikada nisam ignorisao niti jedan zvanični upit od strane medija. Upit za komentar "zahtjeva koji je Komisija za informiranje Zastupničkog doma uputila Parlamentu FBiH za preispitivanje kršenje ljudskih prava i korupcije od strane resornog ministarstva Vlade KS-a" (maj 2006.), niste postavili Vi nego Vaša tadašnja urednica i taj zahtjev ne sadrži ono što Vi navodite. Vi, Belma B. me definitivno nikada niste kontaktirali i time ste prekršili jedno od osnovnih pravila novinarstva: *Audiat et altera pars*, pretočeno u Član 5. – Tačnost i fer izvještavanje, a silni tekstovi o meni u *Danima* koje nabrajate, a za koje ja ne znam, samo to potvrđuju. Odgovor na Zahtjev komisije Zastupničkog doma koji pominjete je uredno poslat pod brojem: 11-02-05-18231 od 22. 05. 2005. a kao odgovor na poslanička pitanja i inicijative Br: 01-02-301/06 od 27. 04. 2006 i Br: 03-02-557-13/2006 od 08. 05. 2006. god.

2. Sve ste svjesno pomiješali. Kakve veze ima članak nastao iz kontakta novinara sa tužilaštvom, a sa popravljanjem moje reputacije? Zapravo ima veze, ali to nema nikakve veze sa profesionalnim novinarstvom i suprotno je Kodeksu za štampu.

3. Opet ovdje miješate osnovne pojmove i pišete neistine.

• Prijava Tužilaštvu ne znači ama baš ništa ako je neosnovana. Postoji i reakcija na tu prijavu zasnovana na Članu 347. Lažno prijavljivanje prema Krivičnom zakonu FBiH, koju sam ja podnio Tužilaštvu protiv podnosioca one prijave kojom Vi mašete. Pustimo pravosudne organe da rade svoj posao u skladu sa zakonom, a Vi bar pokušajte raditi svoj posao u skladu sa Kodeksom za štampu BiH i čuvajte se Zakona o zaštiti od klevete, ili se kod nadležnih tužilačkih i sudskih organa pravilno informišite o pravom stanju stvari, jer je zapravo sve obrnuto od onoga što Vi servirate čitaocima obmanjujući ih.

• O mom radno-pravnom statusu je svoju riječ dala nadležna inspekcija i o tome postoje pisani dokumenti. Da tu ima nešto neregularno, itekako bi to iskoristio Vaš "izvor".

• Koja činjenica govori o "nezakonitom urušavanju ustoličenja dekana"? Imate li dokaz u obliku bilo kojeg akta? U relevantnom Zakonu nema riječi "ustoličenje" niti "urušavanje". Poslao sam Komisiji zastupničkog doma odgovor, iz tačke 1. ovog teksta, a čiju kopiju imam i danas u obliku koji liči na ukoričenu skriptu. Komisija se nikada nije na

njeja očitovala i sigurno neće, jer je sve urađeno po zakonu.

• Nasilno smjenjivanje UO-a je neizvodivo, ni formalno ni pravno. To je vokabular Vašeg "izvora" i vi ste ga prihvatili baš kao pravi profesionalni novinar.

• Nisu nikada sindikalci na ovom Fakultetu štrajkovali gladu, opet neistina koju poturite čitaocima.

• Bilo je govora o štrajku, ali to uveliko nadmašuje Vaš domet percepcije realne stvarnosti, pa ću o tome samo par riječi, ne zbog Vas, jer ionako nećete shvatiti, "nego zbog javnosti" i zbog odbrane od Vaših kleveta. Dakle, kada se tadašnji dekan prof. dr. Nenad Tanović "drznuo" da tek pristigli Izvještaj Federalne finansijske revizije prosljedi u elektronskoj formi e-mailom svim uposlenicima, došlo je do tačke usijanja. "Neposlušni i nekooperativni dekan", umjesto da se pridruži zataškavanju nezakonitosti kako bi prašina zaborava i formalno pala na sve, "bez ičije saglasnosti i odobrenja" postupa po zakonu kako je i bio obavezan i navlači na sebe gnjev onih čije su nezakonitosti odjednom ogoljene i prepoznate od zvaničnih državnih organa. Vi ovo ne možete razumjeti. Ili se ja varam, jer Vama razumijevanje ove situacije ne odgovara.

• Općinski sud u Sarajevu je donio odluku da se poništi tadašnji konkurs za izbor dekana i da se procedura ponovi. Tumačenje Vašeg "izvora" da je to jedna od najvažnijih odluka kada je u pitanju korupcija i netransparentnost je samo njegova želja da je to tako. Korupcija i netransparentnost su temelji univerzitetske karijere i pronevjera onih koje Vi štite i to je priča koja će sigurno uskoro postati aktualna.

• Moj izbor u zvanje je na temelju zakonom propisanih uslova predložila eminentna i međunarodno referentna komisija. Za razliku od Vašeg "izvora" koji ima inkriminisanu univerzitetsku karijeru o čemu postoje dokumenti iz inostranstva i iz naših relevantnih institucija, ja imam sve uslove međunarodne naučne referentnosti. Procedura mog izbora je vođena uz kršenje zakonskih propisa i to je stvar suda u proceduri koja je u toku, pa zato nemate pravo o tome pisati.

• Vaša "suština", kako je Vi vidite, tačno odgovara Vašem nivou poimanja i Vašem dometu. Suština je sljedeća; ja sam u mandatu ministra sve nezakonitosti koje su u bilo kojoj formi dolazile kroz protokol meni na stol, slao nadležnima na rješavanje pa i one koje sam prema Zakonu o krivičnom postupku direktno slao u Tužilaštvo. To je suština moje "neoprostive krivice" kod onih koji su se mogli prepoznati u tim papirima. Datum prema postojećim papirima ne idu hronološki kako Vi tvrdite, a suprotno tumačenje "suštine" je silovanje kalendara. Samo Vi ne govorite o suštini, jer se suštinom nikada

nije bavio, niti će, novinar čiji je habitus tračersko i klevetničko novinarstvo. Vi upomo zadržavate pravo koje ste sami sebi dali, da istražujete ljude, optužujete, osuđujete, presuđujete. Time ste uzurpirali posao državnih organa. Zapravo vršite moralnu egzekuciju onih koji Vam u najmanju ruku nisu simpatični.

• To da nisam proveo niti jednu godinu u zvanju docenta je nova laž Vašeg izvora, ali i Vaša, jer je sa Vašim potpisom. Laž je utoliko veća što Vaš "izvor" vrlo dobro zna da su brojne generacije studenata koje u svom indeksu imaju moj potpis i uz ovjere semestara i uz ocjene na ispitima. Status docenta i puni radni odnos, mogu teći odvojeno ili zajedno na nekoj ustanovi visokog obrazovanja, a sve u skladu sa zakonom, a pošto Vi to ne razumijete ne možete o tome ništa pametno ni napisati.

4. Ponavljam da nijedna moja odluka nije osujećena na sudu, a Vi ste napisali da su sve moje odluke osujećene na sudu i na toj laži insistirate u svom odgovoru navodeći jedan primjer. Uzmite taj

svoj primjer, Presudu Općinskog suda u Sarajevu br: Pr-1718/05 od 15. 05. 2006. sa klauzulom pravosnažnosti od 01. 02. 2007, pa pročitajte svih osam strana. Potrudite se da tu prepoznate moju odluku koja je osujećena na sudu. Opet uporno ponavljate notorne neistine, iako ste ih svjesni. Umjesto da branite istinu Vi branite svoju sujetu.

5. Članove Upravnih odbora postavlja Vlada na prijedlog resornog ministra i ne mora usvojiti njegov prijedlog, a Vi pišete o nasilnim smjenama Upravnih odbora svakih 15 dana. Neizvodivo, netačno i klevetnički.

6. Informacija o realiziranim naučnoistraživačkim projektima finansiranim iz budžeta Kantona Sarajevo počevši od 2003. zaključno sa 2008, koju je navodno Skupština Kantona Sarajevo još prošle godine podnijela Kantonalnom tužilaštvu je potpuno neupotrebljiv dokument, jer ne sadrži podatke o velikom broju uspješno završenih naučnoistraživačkih projekata. Teško zemlji u kojoj se stanovita Belma Bećirbašić bavi analizom naučnih projekata, a zvanični organ vlasti koji o tome mora imati sve podatke, zapravo ne zna ni o čemu se radi. Pod tačkom 6. spominjete i moje naučne radove. Tačno, ja sam se drznuo da kao ministar obrazovanja i nauke imam i naučni opus koji je prepoznatljiv na najeminentnijim adresama nauke u svijetu, te sam citiran u istim bazama podataka preko stotinu puta uključivši i neke svjetske akademije nauka, i prvu enciklopediju senzora u svijetu izdatu u Americi za koju je predgovor napisao jedan nobe-



lovac. Ali što ja ovo i kome pišem kada je to jedna od mojih najvećih krivica. Pošto sve dobro što se desi u Bosni ne može proći nekažnjeno, tako je i ovo došlo na red, a Vi ste samo jedan od egzekutora ovog žalosnog usuda Bosne. Sve ostalo napisano pod tačkom 6. nije vrijedno komentara, jer je najblaže rečeno budalasto.

7. Pošto ste me pod ovom tačkom počastili svojim animozitetom, a nakon obmane čitalaca tvrdnjama za koje nemate dokaze, oholo zaokružujući negativno mišljenje o meni za šta ste tako velikodušno sebi dali slobodu, dali ste time i meni pravo da u ovom tekstu iznesem moje impresije o Vama.

Svjesno izrečena neistina je laž, a laž o nekome plasirana u medijski prostor je kleveta. Postoji zakon o zaštiti od klevete upravo zbog osoba poput Vas. Ali ima i mnogo gore od toga. Kada se neko uživi u tuđe laži i prihvati ih kao svoje za to treba biti beskrupulozan u svim dimenzijama ljudskog karaktera. Takve uvijek prati inferiornost u struci, zloba, te svakovrsna amoralnost. Poklonivši povjerenje Vašem doušniku koji je lažov Vi ste preuzeli na sebe odgovornost, jer ste njegove laži potpisali svojim imenom i time pristali na njih. To je Vaš izbor i to kao i sve u životu ima svoju cijenu.

Vi ste zapravo samo jedna korumpirana novinarka, na sramotu časne novinarske profesije. Kada novinarima poput Vas postane tijesno i kada medijski prostor počne zatvarati vrata kreatorima kleveta, to će biti znak da se nešto pozitivno za cijelo društvo počinje dešavati. A to će biti uskoro, nadam se zbog opšteg dobra.

Vaš novinarski habitus je u stilu duhovite izreke: "Javnost će radije vjerovati u jednostavnu laž nego u komplikovanu istinu" (Alexis de Tocqueville). Završnica Vašeg odgovora u tekstu "Činjenice govore protiv Vas" je vrhunac oholosti. Vi ste preuzeli ingerencije pravosuđa i donijeli presudu, a sudovi sada treba samo da završe posao. Vaš infombirovski tretman ljudi na čiju čast udarate samo govori da je još itekako živo stanje duha koje je trebalo postati dio daleke prošlosti.

Ovo je moje mišljenje o Vama i ja na njegovu javnost imam pravo baš kao i Vi kada ste u više navrata podastrli Vašim čitaocima svoje mišljenje o mom političkom angažmanu, moralu i čemu sve ne. Ali razlika je ogromna i suštinski dijametralna, jer ste Vi kao dokaze osnovanosti Vaših tvrdnji o meni napisali neistine.

Vi ste i licemjerna osoba, pa kritikujete sistem koji je zapravo za Vas "obećana zemlja", jer u iole boljoj i uređenijoj zemlji, Vi ne biste mogli raditi ono što zapravo najbolje znate, klevetati.

U Sarajevu 06. 11. 2010.

S poštovanjem,



Dr. Emir Turkušić

Tuševliakove riječi bez