

# Nemamo veze s nestankom municije

Reagiranje: "Tužiteljstvo BiH nije otvorilo istragu zbog krađe municije", intervju sa Svevladom Hoffmannom, Oslobođenje: Pogledi i oslobodjenje.ba, 5. januar/siječanj 2019. godine

U općim odredbama Kodeksa za štampu i online medije BiH definiše se da će "novinari štiti prava pojedinaca, dok će u isto vrijeme po-

državati pravo na informaciju koja služi javnom interesu" te u članu 1. da je "interes javnosti, u značenju ovog Kodeksa, definisan kao postupak i/ili informacija kojima je namjera pomoći javnosti u donošenju ličnog mišljenja i odluka o pitanju i događajima, uključujući napore otkrivanja krivičnog djela i/ili prekršaja, te spriječiti zavođenje javnosti nekom izjavom ili postupkom pojedinca ili organizacije.

Namjera novinara da informira javnost u slučaju koji nije bezazlen je sa svim opravdana, međutim, ukoliko je cilj bio da se nešto objavi u interesu javnosti, trebalo bi slučaj bolje istražiti i dati prostora drugoj strani. Ovakvo objavljene informacije jedino mogu, suprotno odredbi kodeksa, dovesti do "zavođenja javnosti", a ne do spriječavanja istog. Cijeli intervju ide u tom smjeru da su silca, čija se imena navode u intervjuu, povezana sa nestankom municije, a namjerno se zaobilazi činjenica da su baš istražitelji Centralnog istražnog ureda kada su dobili slučaj, dakle nakon vanrednog popisa, otkrili da, osim nišana i nekih drugih materijalno-tehničkih sredstava, nedostaje velika količina municije, a ne kako je to navedeno za vrijeme vanrednog popisa. Istraga je dovela i do glavnog osumnjičenog predmet je formirani pripremljen za Tužiteljstvo BiH, ali onda setaj slučaj oduzima inspektorima koji su posao priveli kraju formirane komisija. U cijeli slučaj se uključuje Tužiteljstvo tek nakon pisanja nekih portala o nestanku municije, a tada se istraga proši-



se potruditi da saslusaju i predstave sve strane u sporu", pa ipak, službenici GPBiH, koji su u prethodnom periodu u medijima spominjani isključivo u kontekstu uspjeha koje je Centralni istražni ured GPBiH imao i koji su više puta nagrađivani za svoj rad, nisu dobili šansu da se o ovom slučaju izjasne.

Član 9.: "Novinari će izbjegavati uplitanje u nečiji privatni život, osim ako takva uplitanja nisu potrebna u interesu javnosti". Niste imali nikakvo pravo objaviti naša imena, bez obzira na to što se Hoffmann poziva na "pojedine portale".

Ovaj podatak je dobio na težini baš zato što dolazi od uposlenika GPBiH. Vaš naslov "Tužiteljstvo BiH nije otvorilo istragu zbog krađe municije" već sam govori u prilog tome da u ovakvom slučaju nije trebalo izaći u javnost sa imenima. To što su naša imena dovedena u vezu sa samom krađom metaka je primjer nefer izvještavanja koje je nanijelo štetu našem ugledu, ali i ugrozilo sigurnost naših obitelji, jer ipak se radi o municiji.

I za kraj da podsjetim na član 10.: "Novinari neće nikoga tretirati kao kriminalca prije donošenja sudske presude koja to potvrđuje. Novinari imaju obavezu ne donositi preuranjene sudove o krivici optužene ličnosti." Uz napomenu da ste sami objavili da Tu-

žiteljstvo BiH nije ni otvorilo istragu. Neću posebno komentirati predstojeci disciplinski postupak sa Svevladom Hoffmannom na čelu discipline komisije, onim istim koji nas je već javno imenovao krivcima i koji sam odlučio je o svom izuzeću iz postupka, jer bito, kako smo već rekli, trebala biti interna stvar GPBiH.

Uz malo novinarskog rada lako je doći do zaključka zašto Svevlad Hoffmann spinuje javnost i zašto je bitno baš u ovom trenutku stvoriti pozitivnu sliku o radu GPBiH, ne brinuci pri tome o pojedincima kojima nanosi nemjerljivu štetu. Naravno, kao uposlenici Granične policije, dijelimo potrebu za dobrim imidžom naše službe, razlika je u tome što mislimo da se to može postići istinom i transparentnošću, a ne manipulacijama. Služba za odnose sa javnošću GPBiH svoj posao profesionalno obavlja, problem nastaje kada njihove nadležnosti na sebe preuzme predsjednik Discipline komisije.

Nadam se da ćete objaviti ovaj demanti u interesu javnosti kako bi vaši čitatelji mogli uzeti u obzir i drugu stranu pri donošenju ličnog mišljenja o navedenom slučaju.

**ADMIR SMAILAGIĆ,**  
advokat iz Travnik (punomoćnik  
Semira Pašanbegovića, Zdenka Šanje  
i Muamera Fazlagića)

istinitosti i pristojnosti pri sakupljanju informacija, izvještavanju i predstavljanju mišljenja." Istina bi trebala kompondirati sa činjenicama, što ovdje nije slučaj. Bez ikakve provjere, objavljen je intervju u kojem kao kakav spin doktor, Svevlad Hoffmann potura marnje bitne vijesti, disciplinske postupke koji bi trebali biti interna stvar GPBiH, da bi se mediji za njih zakačili, a da bi se drugi, važan slučaj, koji bi i trebao biti u fokusu javnosti prikrto i privu- kao nezapaženo.

Član 5. kaže: "Kod izvještavanja i komentara kontroverze, novinari će